**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 08/25-29 от 25 мая 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 36-04/22 в отношении адвоката**

**К.Н.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 36-04/22,

**УСТАНОВИЛ:**

06.04.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.Н.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

06.04.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

28.04.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.04.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.Н.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 02.03.2018г. и п.3 определения Л. районного суда г. М. от 04.10.2018г. об утверждении мирового соглашения между АПМО и К.Н.В.

25.05.2022г. от адвоката поступило заявление с просьбой об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность ликвидировать задолженность и лично принять участие в дисциплинарном разбирательстве, поскольку в недобросовестном отношении К.Н.В. к своим профессиональным обязанностям усматривается несоответствие статусу адвоката.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката К.Н.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 22 июня 2022г.

 И.о. Президента М.Н.Толчеев